



ESTADO DE SANTA CATARINA  
SECRETARIA DA SEGURANÇA PÚBLICA E DEFESA DO CIDADÃO  
DELEGACIA-GERAL DA POLÍCIA CIVIL  
ACADEMIA DA POLÍCIA CIVIL - ACADEPOL

**CONCURSO PÚBLICO**  
**EDITAL Nº 001/SSP/DGPC/ACADEPOL/2014**

**DELEGADO DE POLÍCIA SUBSTITUTO**

**CADERNO DE QUESTÕES**  
**PROVA DISSERTATIVA**

**31 de agosto de 2014**

## ORIENTAÇÕES GERAIS

Esta prova dissertativa, de caráter classificatório e eliminatório, terá o valor máximo de 24 (vinte e quatro) pontos e será composta de duas partes:

- a) 03 (três) questões dissertativas, com valor máximo de 04 (quatro) pontos cada e;
- b) 01 (uma) peça profissional, com valor máximo de 12 (doze) pontos.

Confira se a impressão do caderno de questões está legível e com todas as páginas. Caso necessário solicite um novo caderno.

Verifique se está correto o número de sua inscrição constante nas folhas de respostas das três questões dissertativas e da folha de resposta da peça profissional. Em caso de divergência, notifique imediatamente o fiscal, para substituição do material divergente.

Os aparelhos eletrônicos deverão ser desligados e, juntamente com o restante dos materiais de uso e de porte vedados pelo Edital, deverão ser depositados no local a ser indicado pelos fiscais de sala e neste local deverão permanecer durante todo o período de realização das provas, até a saída definitiva do candidato, sob pena de eliminação, sem prejuízo das demais hipóteses previstas no Edital.

Caso necessite ausentar-se da sala de prova solicite o acompanhamento de um fiscal.

Somente será permitida a entrega do material de prova (folhas de resposta das questões dissertativas e folha de respostas da peça profissional) depois de transcorridas 4 (quatro) horas do seu início, que terá, no máximo, 5 (cinco) horas de duração.

Os 3 (três) últimos candidatos somente poderão entregar o material de prova e retirar-se da sala simultaneamente.

Ao terminar a prova dissertativa entregue ao fiscal da sala o respectivo caderno de questões e as folhas de respostas devidamente preenchidas com caneta esferográfica, com tinta indelével, de cor azul ou preta.

Diante de qualquer dúvida você deve comunicar-se com o fiscal.

**Boa prova.**

## **DA AVALIAÇÃO DA PROVA DISSERTATIVA**

As 03 (três) questões dissertativas, além da modalidade escrita da Língua Portuguesa, serão avaliadas sob os aspectos de fundamentação jurídica (até 03 pontos) e objetividade da argumentação (até 01 ponto).

A peça profissional, além da modalidade escrita da Língua Portuguesa, será avaliada sob os aspectos de endereçamento (até 01 ponto), capitulação (até 02 pontos), fundamentação jurídica (até 07 pontos), objetividade de argumentação (até 01 ponto) e pedido/representação (até 01 ponto).

A prova dissertativa será corrigida conforme o que estabelece o Decreto n. 6.583/2008, alterado pelo Decreto n. 7.875/2012, e serão aceitas como corretas, até 31 de dezembro de 2015, ambas as ortografias, isto é, a forma de grafar e de acentuar as palavras vigentes até 31 de dezembro de 2008 e a que entrou em vigor em 1º de janeiro de 2009.

Nenhuma das folhas de respostas personalizadas da prova dissertativa poderá ser assinada, rubricada ou conter marca que possa identificar o candidato, sob pena de anulação da prova. A detecção de qualquer marca nas folhas de respostas personalizadas da prova dissertativa, acarretará a atribuição do total de 0 (zero) ponto na prova dissertativa.

Na prova dissertativa será desconsiderado, para efeito de avaliação, qualquer fragmento de texto que ultrapassar a quantidade máxima de linhas estabelecidas nas folhas de respostas personalizadas. O desrespeito às margens e o fragmento de texto que for escrito fora do local apropriado será apenado como erro da modalidade escrita da Língua Portuguesa (NE).

As folhas de respostas personalizadas serão o único documento válido para a avaliação da prova dissertativa. As folhas para rascunho do caderno de questões não valerão para fins de avaliação.

Para cada uma das três questões dissertativas, a nota da questão (NQ), a ser expressa com 02 (duas) casas decimais após a vírgula, sem arredondamento, será calculada, como sendo igual à soma da nota da fundamentação jurídica (FJ) e da nota da objetividade de argumentação (OA), menos 0,5 vezes o resultado do quociente do número de erros da modalidade escrita (NE) pelo total de linhas escritas (TL).

A nota da peça profissional a ser expressa com 02 (duas) casas decimais após a vírgula, sem arredondamento, será calculada como sendo igual à soma da nota do endereçamento (ED), da nota da capitulação (CP), da nota da fundamentação jurídica (FJ), da nota da objetividade de argumentação (OA) e da nota do pedido ou representação (PDRP), menos 2 vezes o resultado do quociente do número de erros da modalidade escrita (NE) pelo total de linhas escritas (TL).

### **DO MATERIAL DE CONSULTA PERMITIDO E VEDADO NA PROVA DISSERTATIVA**

Para a realização da prova dissertativa somente será permitida a consulta ao material homologado pela Coordenação de Concurso da ACAFE, que se encontra disponível na carteira do candidato.

O candidato flagrado com material de consulta NÃO HOMOLOGADO, diverso do permitido, ou não inspecionado na forma do Edital Nº 001/SSP/DGPC/ACADEPOL/2014, terá sua prova recolhida e, automaticamente, estará eliminado do certame.

Não será permitido o empréstimo de material entre candidatos.

### Questão 1

O Delegado de Polícia José Carlos tomou ciência, pelo boletim de ocorrência n.º 127/2014, do furto ocorrido na casa do senhor Pedro Henrique da Silva, de onde subtraíram cinquenta mil reais, que ele havia recebido dias antes, em virtude da venda de algumas cabeças de gado. Instaurado, o devido inquérito policial apurou que o crime foi praticado por Heloísa da Silva, prima da vítima, que o esteve visitando um dia após ele ter recebido o dinheiro. Apurou-se, ainda, que quarenta e cinco mil reais do dinheiro furtado fora usado por Heloísa da Silva para comprar um carro zero quilômetro na revenda WZ Car, o qual foi pago à vista, sendo que o restante do dinheiro foi gasto numa viagem e com outras despesas não identificadas. Heloísa da Silva, para justificar o crescimento de seu patrimônio, vez que tinha um baixo salário, alegou para família que havia comprado o carro com uma pequena entrada e o restante parcelado, fato que se comprovou, no inquérito, ser inverídico, a partir da cópia da nota fiscal fornecida pela empresa WZ Car. Diante dos indícios veementes da autoria, o Delegado de Polícia José Carlos, visando garantir o ressarcimento causado pelo crime, representou pela busca apreensão do veículo comprado por Heloísa da Silva, tudo conforme o apurado nos autos o IP.

Considerando os fatos narrados, o Delegado de Polícia José Carlos agiu corretamente ao solicitar a busca e apreensão?

Caso concorde com o procedimento do Delegado de Polícia, justifique a sua resposta, apresentando a fundamentação legal.

Caso entenda que o Delegado de Polícia agiu incorretamente, aponte qual medida deveria ser adotada, com a sua fundamentação legal.

#### **ATENÇÃO**

O candidato deve elaborar a prova com letra legível ou de forma, de tamanho regular, de fácil compreensão para a correção. A resposta contendo vocábulos ilegíveis, em que não seja possível verificar o entendimento do candidato sobre a matéria, será considerada errada.



## Questão 2

No dia 02/1/2014, Caio e o adolescente F.G.H., de 15 anos, se uniram a Cícero, com a intenção de realizar diversos roubos, e os três se dirigiram ao posto de combustível XYZ, onde, enquanto Caio aguardava no interior do veículo, fazendo as vezes de motorista, F.G.H. e Cícero, cada um munido de uma pistola calibre 380, adentraram na loja de conveniência e, sob a ameaça das armas, exigiram que a funcionária do caixa lhes entregasse todo o dinheiro. Neste instante o proprietário do posto saiu do escritório e entrou em luta corporal com o adolescente F.G.H.. Frente a essa reação, Cícero desferiu três tiros em direção ao proprietário, tendo, por erro de execução, atingido o adolescente F.G.H., de raspão, na perna. Ato contínuo, Cícero pegou o dinheiro que estava no balcão e, com o adolescente, entrou no carro em que Caio os aguardava, todos empreendendo fuga, sendo, todavia, identificados no curso das investigações policiais. Nos autos de inquérito policial restou comprovado que fora apenas Caio quem convidara o menor para a prática do crime e que foi subtraída do caixa a quantia de R\$200,00.

Considerando a situação apresentada, indique e justifique em quais sanções penais estariam incursos Caio e Cícero.

### ATENÇÃO

O candidato deve elaborar a prova com letra legível ou de forma, de tamanho regular, de fácil compreensão para a correção. A resposta contendo vocábulos ilegíveis, em que não seja possível verificar o entendimento do candidato sobre a matéria, será considerada errada.



### Questão 3

Em meio a investigações de homicídio ocorrido nas imediações do Mercado ABC, o Delegado de Polícia, acompanhado por dois Agentes, observou pessoas em rápidas conversas com José da Silva na frente de sua residência, local que denúncias apontavam como ponto de tráfico de drogas, sob investigação a cargo de outra equipe. Ante a atitude suspeita de João da Silva, foi realizada sua abordagem. Tentando a fuga, João adentrou em sua casa, sendo imediatamente seguido pelos policiais. No banheiro da residência buscou descartar, no vaso sanitário, todo o material que estava em seu bolso, no que foi impedido pela pronta atuação policial, que retirou dez pedras de crack da água. Já na cozinha da casa foram encontradas mais duas pedras de cocaína, além de petrechos relativos à produção e comercialização de entorpecentes, dois notebooks e dois aparelhos de telefone celular. Um dos notebooks apreendidos, o de número 123456, encontrado oculto entre as roupas sujas que estavam numa caixa, debaixo do tanque, fora furtado, naquele mesmo dia, da residência da vítima Maria de Souza, que apontara seu sobrinho, João de Souza, usuário de drogas e que fora visto pelos policiais conversando com José da Silva antes da abordagem, como autor do furto, conforme consta do boletim de ocorrência e do termo de reconhecimento e entrega.

Considerando a situação apresentada e as disposições da Constituição Federal, do Código Penal e do Código de Processo Penal, indique e justifique a tipificação penal da conduta de João dos Santos e esclareça, também de forma justificada, se agiu corretamente o Delegado e se violou preceito constitucional.

#### ATENÇÃO

O candidato deve elaborar a prova com letra legível ou de forma, de tamanho regular, de fácil compreensão para a correção. A resposta contendo vocábulos ilegíveis, em que não seja possível verificar o entendimento do candidato sobre a matéria, será considerada errada.

#### ERRATA questão dissertativa 3:

Linha 4: onde se lê: “**João da Silva**”, leia-se “**José da Silva**”

Linha 5: onde se lê: “**João**”, leia-se “**José da Silva**”

Linha 15: onde se lê: “**João dos Santos**”, leia-se “**José da Silva**”





#### Questão 4 (Peça Profissional).

Denúncia anônima que chegou à Delegacia de Polícia dá conta de que Mario Mendes e Ciro Fontes estariam inserindo elementos inexatos em operações de natureza fiscal relativas ao ICMS, visando fraudar a fiscalização tributária, das empresas de laticínios Indústria de Laticínios Companhia do Leite e Leite Bom Indústria Alimentícia Ltda. Apesar dos indícios apontarem o envolvimento dos investigados em crime de sonegação fiscal, a investigação chegou a um impasse, pois não foi possível elucidar, com os levantamentos de campo e de informações, qual a participação de cada um dos investigados, acrescido do fato de que o investigado Ciro Fontes faz constantes viagens internacionais.

Dados do Inquérito:

N. 0124/2014;

Primeira Delegacia de Polícia da Comarca de Lages, rua das Palmeiras, 357, Lages – Fone (49) 3131 - 3030

Delegado Responsável: Dr. Edmundo Bastos Cunha – matrícula 123.456-7 – bastos@pc.sc.gov.br

Agente de Polícia designado: Anibal Bruno de Faria 333.444-5 – faria@pc.sc.gov.br

Do que foi até agora apurado tem-se:

- a) - Indústria de Laticínios Companhia do Leite, com sede na rua das Acácias, 123, Lages - Sócios Mario Mendes e Ciro Fontes;
- b) - Leite Bom Indústria Alimentícia Ltda., com sede na rua das Laranjeiras, 456, Lages - Sócios Ciro Fontes e Mario Mendes;
- c) - Mario Mendes – brasileiro, caso, empresário, residente à rua Pessegueiro, 687, Lages - celular (Claro S/A) (49) – 9112 – 7070, CPF 400 401 402 – 88;
- d) - Ciro Fontes – brasileiro, casado, empresário, residente à rua das Videiras, 581, Lages – celular (Claro S/A) (49) – 9112 – 8080, CPF 500 501 502 – 99;
- e) - registro da caminhonete Mitsubishi L200, placas XXX - 0123, utilizada por Ciro Fontes, em nome da Samira Mendes Lima, CPF 800 801 802 -83;
- f) - registro, em nome da Samira Mendes Lima, do veículo Honda Civic, ano 2013/2014, placas XXX - 0456, que até 21/1/2014 estava registrado em nome da empresa Leite Bom Indústria Alimentícia Ltda;
- g) - registro de veículos particulares, utilizados por Mario Mendes e seus familiares, em nome de terceiros:
  - Citroen C4 Palas, placas XXX- 1111- registrado em nome de Murilo Garcia – CPF 100 101 102 – 76;
  - BMW, placas XXX – 2222, registrado em nomes de Cássio Meira, CPF 200 201 202 – 67;
  - Mitsubishi Pajero Full, placas XXX - 3333, registrado em nome de Felipe Lima, CPF 300 301 302-57;
- h) - inexistência de patrimônio nas empresas Indústria de Laticínios Companhia do Leite e Leite Bom Indústria Alimentícia Ltda.
- i) - incompatibilidade entre volume de produção, o constante nos registros de estoque da empresa e o constante nos registros fiscais de saída de produtos, decorrente das vendas.

Outros dados:

- b) Tim Celular S/A – Gerência de Relacionamento e Apoio a Órgãos Públicos, Av. Alexandre de Gusmão, 29, São Paulo.
- c) Claro S/A – Departamento Jurídico, Rua Flórida, 1970, São Paulo.
- d) OI/Brasil Telecom – Gerência de Ações Restritas, Av. Presidente Vargas, 914, São Paulo.
- e) Vivo – Núcleo de Assuntos Especiais, Av. João Gualberto, 717, São Paulo.
- f) Nextel/Telecomunicações – Rua Bela Cintra, 1196, São Paulo.
- g) GVT – Rua Lourenço Pinto, 299, São Paulo.

Analise o anteriormente relatado e, como Delegado de Polícia, **sem criar novos dados**, elabore pedido de interceptação telefônica.

#### ATENÇÃO

O candidato deve elaborar a prova com letra legível ou de forma, de tamanho regular, de fácil compreensão para a correção. A resposta contendo vocábulos ilegíveis, em que não seja possível verificar o entendimento do candidato sobre a matéria, será considerada errada.



